



XII Congreso de Bibliotecas Universitarias y Especializadas
"Pensar, leer, transformar: el conocimiento como bien público"

Escala de evaluación: 4 = Excelente | 3 = Bueno | 2 = Regular | 1 = Deficiente

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Estructura	Cumple completamente con lo solicitado.	Cumple en general, con pequeños detalles por ajustar.	Cumple solo de forma parcial.	No cumple con la estructura solicitada.
Redacción	Texto claro, coherente y fácil de seguir.	Texto con leves problemas de fluidez.	Texto poco claro.	Texto confuso o difícil de comprender.
Pertinencia temática	La propuesta se relaciona claramente con el congreso y con uno o más ejes temáticos.	Se relaciona con el congreso, pero su aporte es más limitado.	La relación con el congreso no es del todo clara.	No se relaciona con los temas del congreso.
Originalidad e innovación	Presenta un enfoque novedoso.	Tiene algún elemento novedoso, pero con sustento incompleto.	Está fundamentado, pero aporta poca novedad.	No presenta novedad.
Impacto	Puede aportar de manera concreta a la comunidad.	Tiene aporte potencial, aunque de alcance más acotado.	Su impacto es bajo.	No muestra impacto claro ni relevancia.
Actualización	Usa información vigente.	Incluye información actual, aunque no siempre predominan fuentes recientes.	Combina referencias recientes con información desactualizada.	Presenta información desactualizada y pocas fuentes recientes.
Precisión	Desarrolla las ideas centrales.	Incluye lo esencial.	Faltan ideas importantes.	Carece de ideas fundamentales.
Título	Refleja con claridad y precisión el contenido de la propuesta.	Refleja el contenido, pero puede mejorar.	Refleja solo parcialmente el contenido.	No representa adecuadamente la propuesta.
Resumen	Sintetiza bien la propuesta.	Resume la propuesta, pero el objetivo no queda del todo explícito.	Resume de manera insuficiente o poco clara.	No permite comprender la propuesta.
Léxico	Usa un lenguaje preciso, pertinente y adecuado para la audiencia.	El lenguaje es correcto.	El lenguaje presenta imprecisiones.	El lenguaje no es adecuado.